

ZAPISNIK

sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 23. rujna 2013. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (kandidacijska lista grupe birača), Željko Ernečić (SDP), Valater Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (kandidacijska lista grupe birača), Darko Martinović (kandidacijska lista grupe birača), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (kandidacijska lista grupe birača), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Bruno Hrvatinić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Boris Šumberac iz Ureda državne uprave Istarske županije, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD Labin stan d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor Labin 2000 d.o.o. Labin, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, predstavnici tiska i predstavnici medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Đanluka Miletić (IDS – HSU – HNS) postavlja dva vijećnička pitanja u svoje ime kao vijećnik i jedno u ime Kluba vijećnika IDS – HSU – HNS- BDSH i to vezano za izmjenu starih rasvjetnih tijela duž čitave Plominske ulice u Rapcu, kao i postavljanje javne rasvjete na stepenište koje spaja Plominsku i Jadransku ulicu. Drugo pitanje tiče se sanacije stepeništa ispod škole u Rapcu. Treće pitanje tiče se reguliranja voznog reda autobusa koji vozi na relaciji Labin – Kapelica kako bi učenici na vrijeme stigli na nastavu u OŠ Matije Vlačića.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, odgovara da je Grad prije 2 godine započeo s mijenjanjem kompletne javne rasvjete u Gradu Labinu sa ciljem postizanja energetske učinkovitosti i ušteda i do sada se uspjelo zamijeniti/ugraditi 70% rasvjetnih tijela koji udovoljavaju uvjetima energetske učinkovitosti. Kaže dalje da su i ove godine za tu namjenu planirana određena sredstva u Proračunu, ali se nije ušlo u taj projekt jer se čekaju rezultati Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost s obzirom da se taj projekt kandidirao prema njima. Što se tiče sanacije stepeništa između ulice Slobode i M. Tita, kaže da se ove godine već saniralo i obnovilo jedno stepenište, a zbog ranijeg početka turističke sezone i zamolbe stanara se stalo. Na slijedećoj sjednici će biti rebalans i vidjeti će se da li će se moći za to osigurati sredstva već ove godine ili odmah u prvom kvartalu iduće godine. Što se tiče prijevoza školske djece odgovara da financiranje toga prijevoza ide preko decentraliziranih sredstava, to znači preko Ministarstva i tu su sredstva ograničena. Kaže da su ga neki roditelji čak tražili i dodatnu liniju jer neka djeca završavaju ranije sa nastavom. Kaže dalje da

je za idući tjedan dogovoren sastanak sa Autotransom oko postizanja dogovora za pomicanje satnice, dok se za uvođenje nove linije za Kapelicu, ali i za druga prigradska naselja, moraju posebno izvidjeti mogućnosti, da li sa Autotransom ili sa TD 1. Maj Labin s time da se prethodno treba napraviti analiza i utvrditi potrebe.

Federika Mohorović (IDS – HSU – HNS) pita kada se očekuje rekonstrukcija dijela ceste od škole na Vinežu do Juraja i kaže da bi s obzirom na dosadašnju dobru praksu postavljanja mjera za usporenje prometa u neposrednoj blizini škola i vrtića, trebalo provesti određene mjere za usporenje prometa na prometnici od Opskrbnog centra do skretanja za Ladenci. Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilaže Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, odgovara da se zajedno s pročelnikom Upravnog odjela za komunalne djelatnosti razradilo uređenje svih pješačkih prijelaza, pogotovo kod osnovnih škola i Srednje škole. Investicija koja se desila u Istarskoj ulici je koštala 40.000,00 kuna. Sada su u planu da se rješe dva pješačka prijelaza i to kod OŠ Matije Vlačića i osnovne škole u Rapcu, što su kritične točke i što iziskuje minimum 40.000,00 kuna po jednom pješačkom prijelazu. Ističe da se ne radi samo o usporenju prometa, naime na dionici do Osnovne škole na Vinežu se postiže velika brzina i postoji potreba za postavljanjem ležećih policajaca. Kaže da su to sve Županijske ceste i za sve to treba napraviti elaborate i potom zatražiti suglasnosti od ŽC. Što se tiče rekonstrukcije ceste koja je Županijska cesta, Grad je u postupku već 3 godine, izradio je svu potrebnu dokumentaciju i preuzeo je obvezu rješavanja imovinsko pravnih pitanja. Sa dvoje vlasnika se nije uspio postići dogovor i čeka se postupak izvlaštenja.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ima dva vijećnička pitanja, prvo se odnosi na novu knjižnicu i pita na osnovu kojeg troškovnika se išlo u opremanje nove Gradske knjižnice sustavom video nadzora, protuprovalne i računalne opreme, kome je poslan upit za ponudu na navedeno, zašto se nije išlo na javno nadmetanje, tko je dobio posao. Dalje pita kada će se realizirati odvodnja u dijelu ulice Matka Laginje (nove zgrade ispod Varteksa) i dijelu u ulici Vilete (zadnja zgrada uz cestu za Rašu tj. za Pulu).

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja sa pismom Mikec Ivana iz Labina, Matka Laginje 18 se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara na prvo pitanje i kaže da je Grad Labin raspisao i proveo postupak javne nabave i da se svi podaci o provedenom postupku javne nabave mogu vidjeti na elektroničkom oglasniku Narodnih novina, kao i na stranicama Grada Labina www.labin.hr. Kaže dalje da se sukladno zakonu o privatnoj zaštiti ti troškovnici ne mogu dati na uvid, odnosno mogu se dati na uvid samo onima koji su sudjelovali u javnoj nabavi.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, odgovara na drugo pitanje da su u Proračunu Grada Labina ove godine predviđena sredstva za izradu geodetske snimke za područje Novih zgrada ispod Varteksa nakon koje će se iduće godine izraditi projektna dokumentacija i riješiti oborinske vode. Što se tiče zadnje zgrade u Viletama, misli da su se tamo sve oborinske vode riješile kroz oborinsku kanalizaciju kada se rekonstruirala raskrsnica kod Matije Vlačića. Eventualno može postojati problem na trotoaru i u planu je podići trotoar s ivičnjakom. Hrvatske vode su u fazi izrade projekta kod zavoja Tonci do novog kanala koji se izgradio s raskrsnicom Koromačno.

Mladen Bastijanić odgovara da što se tiče zgrade Vilete, to nisu vode koje idu po trotoaru, već podzemne vode koje dolaze ispod zgrade, tu se radi o oborinskim vodama koje se slijevaju, vjeruje, od izvora ispod Crkve Marije tješiteljice, taj izvor se širi po Viletama, vjerojatno ispod te zgrade i zgrada kompletno pliva u vodi. Kaže da bi trebalo napraviti kompletni snimak terena jer jednog dana će ta zgrada doći na Pijacal.

Josip Mohorović (IDS – HSU – HNS) kaže kako smo svjedoci sve veće bespravne gradnje, a tiče se kvarta tzv. novih zgrada u ul. M. Vlačić kao i ostale ulice i to na fasadama bespravne

gradnje balkonskih vrata, nadogradnje balkona i terasa. Predlaže, ako je to moguće, da se napravi jedan projekt po kojem bi se napravili balkoni ili terase pod uvjetom da to napravi čitava zgrada odnosno sva četiri stanara.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju kaže da se sa bespravnom gradnjom nastavlja i nakon roka iz Zakona o legalizaciji, vjeruje da će građevinska inspekcija u takvim slučajevima postupati, te ističe da je došao i novi Zakon o građevinskoj inspekciji koji će u bitnome ubrzati postupak uklanjanja bespravno izgrađenih građevina, te ističe da će se sve napravljeno iza 21.6.2011.godine sigurno rušiti ukoliko je bez dozvole.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) pita vezano uz Odluku donijetu na 3. redovnoj sjednici Gradskog vijeća o prihvaćanju inicijative za pokretanje postupka ciljanih izmjena PPIŽ u dijelu plana koji se odnosi na sportsko rekreacijsku zonu Prtlog. Pita koje su reference MAXI MARE d.o.o., kada je tvrtka osnovana, tko je sadašnji vlasnik i koliko ih je do sada bilo, ukoliko ih je bilo, kojom se djelatnošću tvrtka do sada bavila, odnosno trenutno radi, koliko ima zaposlenih djelatnika. Dalje pita tko će u slučaju prihvaćanja citiranih izmjena PPIŽ financirati komunalno infrastrukturno uređenje tog prostora, te tko je u ime i za potrebe Grada izvršio stručnu analizu Elaborata – stručne provjere programa razvoja sportsko - rekreacijske zone Prtlog izrađenog od strane JURCON PROJECT d.o.o. iz Zagreba. Moli jedan primjerak studije i analize na uvid.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku i moli odgovor u pisanoj formi.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, kaže da će vijećnik dobiti pisani odgovor.

Valter Glavičić (IDS – HSU – HNS) pita vezano uz kvalitetno provođenje odluke o zabrani parkiranja na Titovom trgu i kaže kako su svi svjedoci da se odluka svakodnevno krši od strane nesavjesnih vozača, misli, prije svega zbog nedostatka stalne kontrole od strane ovlaštene osobe od strane Grada Labina, te uviđa potrebu da se zaposli još jedan prometni redar, kako bi jedan prometni redar radio na Titovom trgu u dvije smjene trajno, bez da se spušta u Rabac i Podlabin.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, odgovara da je Grad imao već ove godine namjeru zaposliti još jednog prometnog redara i za to su bila osigurana sredstva u Proračunu, ali tečajevi tj. obuka za prometne redare se održava u Zagrebu i čeka se dovoljan broj kandidata. Činjenica je, što je rekao i vijećnik, da u gradu ima puno neodgovornih vozača koji ne poštuju prometne znakove, Grad ima problema i u Rapcu, ulica Slobode, M. Tita, na Trgu labinskih rudara, Dom zdravlja itd, dakle, na više lokacija u Gradu, te se htjelo upozorenjem, a ne kažnjavanjem, uvesti red, a razmišljalo se i o uvođenju „pauka“. Na Titovom trgu se išlo s novim sustavom prometovanja i, kaže, može se zaključiti da se trg vraća građanima, a sve manje limenim ljubimcima. Zaključuje da se iduće godine ide sa zapošljavanjem još jednog prometnog redara, a ako treba i uvođenje „pauka“.

Željko Ernečić (SDP) podsjeća da su predlani porezane krošnje kestena na Titovom trgu u Starom gradu i tada je rečeno, citira, „djelatnici KP 1. Maj iz Labina od danas oblikuju krošnje kestena na Titovom trgu u Starom gradu. Šišanje krošnja uobičajen je postupak obnavljanja starih kestena“. Dvije godine kasnije vidi se da se 4 stabla još nekako drže, a da su 4 stabla uništena. Pita da li se ovom poslu pristupilo po svim pravilima struke, od ocjene stanja stabala do rezanja krošnja. Hoće li netko odgovarati ako sve radnje nisu bile izvršene stručno i najbolje moguće. Što će se poduzeti s „ubijenim“ stablima, 3 ispod Toriona i 1 između Malog kafe i kafića Spider. Drugo pitanje se odnosi na internetske stranice Grada i pita zašto na službenim web stranicama Grada nema informacija iz GIS-a. Ujedno podsjeća da je Grad na projekt geoinformacijskog sustava (GIS) potrošio cca 3 milijuna kuna.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. odgovara da su ti kesteni na Starogradskom trgu bili bolesni, da ih se tretiralo s razno raznim pesticidima ali nije uspjelo i morat će ih se zamjeniti. Kaže da se ista stvar desila i na potezu kod Socijalnog. Inače posao je radila stručna tvrtka iz Pazina koja se time bavi.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, odgovara vezano za internetske stranice Grada Labina i kaže da GIS nije koštao 3 milijuna kuna, nego 200.000,00 kuna i rađen je preko zagrebačke firme i na portalu Grada Labina je bio dok sama firma nije došla u određene probleme i Grad nije nastavio plaćati mjesto na njihovom serveru kako bi bio dostupan. Budući je Ministarstvo krenulo u izradu toga GIS-a za područje cijele RH, zajedno s tim podacima ugraditi ćemo to na taj zajednički portal.

Željko Ernečić odgovara da cifru od 3 milijuna kuna nije izmislio i da se o GIS-u već raspravljalo na ovom Vijeću.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, pita vijećnika Željka Ernečića da li misli na GIS ili e-grad i tvrdi da se taj iznos nije potrošio za GIS.

Giuliano Milevoj (IDS – HSU – HNS) pita vezano za konačne rezultate upisa u školsku godinu 2013/2014. u Srednju školu „Mate Blažina“ Labin, kaže da je upisano ukupno 122 od planiranih 170 učenika koji su završili osmi razred na Labinštini i pita što se misli napraviti po pitanju manjeg broja upisane djece. Pita da li se može napraviti spisak programa koji pohađaju učenici koji nisu upisani u Srednju školu „Mate Blažina“ Labin, pa da se pokuša uvesti barem jedan program i u tu Srednju školu.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, kaže da se i na Kolegiju Gradonačelnika i pročelnika raspravljalo o toj temi i zaključeno je da se održi sastanak pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina sa pročelnicom Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu IŽ i ravnateljem Srednje škole Mate Blažina Labin i da se analizom utvrdi iz kojeg razloga djeca idu u druge sredine i da se zajedno pokuša iznaći rješenje.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić) obraća se predsjedniku Vijeća da je na prošloj sjednici Vijeća rekao vijećnicima koji nisu stigli postaviti svoja pitanja u Aktualnom satu, da će drugi puta biti prvi i pita zašto to nije bilo tako. Nastavlja sa pitanjima Gradonačelniku i kaže da se prvo pitanje tiče stanara koji kažu da su na potezu od opskrbnog centra prema Vinežu postavljeni šahti koji su slijepi, nisu protočni i preljevaju u dvorište i po stepenicama kada pada jača kiša. Što se tiče drugog pitanja, kaže da će samo obnoviti svoje pitanje koje je postavio u prvoj godini svoga drugog ili prvog mandata, za rješenje stadiona u Rapcu, naime to igralište je zajedno s Maslinicom dobio ili kupio gospodin Horstmann. Pita da li se može riješiti pitanje igrališta NK Rabac kojeg su izgradili Rapčani.

Vijećnik nije pitanja postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, odgovara na prvo pitanje da Grad Labin nije sudjelovao u izradi tih šahtova, da se radi o županijskoj cesti, ali da će zadužiti pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti da stupi u kontakt sa županijskom upravom za ceste i IC. Što se tiče drugog pitanja kaže da dok je on Gradonačelnik nije izmjenjena nikakva granica preko nogometnog igrališta, nego je činjenica da je Maslinica zemljište otkupila od Rapca d.d., a Grad Labin nije sudjelovao u toj prodaji, već tvrtka sa tvrtkom. U toj prodaji se desilo da je jedan dio zemljišta u sklopu auto kampa ostao u vlasništvu Države tj. turističko zemljište. Kaže da je on, čekajući zakon o rješavanju turističkog zemljišta, razgovarao s gospodinom Filippom Horstmannom o mogućnosti da se zamjene tereni nogometnog igrališta sa terenima turističkog zemljišta koje je nedefiniranog vlasništva i tvrtka, kao i druge turističke tvrtke, koristi to zemljište i ne plaća nikakvu naknadu. Čeka se odgovor RH.

Klaudio Korva odgovara da nije rekao da se granica promjenila, nego da je vidio mapu kako je to bilo nekad.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda «Usvajanje Zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća». Otvara raspravu.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanić) daje primjedbu na zapis njegove diskusije na stranicama 11., 14. i 17. i traži da se u tim dijelovima zapis izmjeni i točno citiraju njegove riječi. Prilaže citate svoje diskusije u Zapisnik.

Citati se prilažu ovom Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić) primjećuje da nije zapisnički evidentirano njegovo pitanje u sklopu rasprave po Odluci o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela kada je pitao iz koje stavke će se puniti program 1002, a iz klupa mu je dobačeno da je to neka druga stavka (str.16. Zapisnika). Smatra da ako je to tako, onda je to trebalo tako i napisati u Zapisnik.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić) daje primjedbu na Zapisnik na strani 20. U dijelu zapisa njegovih riječi kada je objašnjavao pojam „sila argumenata“ i kaže da riječi u zagradi nisu točno zapisane, te da riječi „da li to drži vodu ili ne“ i inače nikad ne koristi u govoru i traži da se u tom dijelu Zapisnik ispravi, tako da se kod pojma „sila argumenata“ stavi pojašnjenje (uzeti u obzir činjenice).

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, ima primjedbu što kod točke 8. Dnevnog reda kada se vodila rasprava po prijedlogu Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela, nije zapisnički evidentirano da je on izrekao opomenu vijećniku Silvanu Vlačić zbog njegovog govora na repliku vijećnika Rasima Halilović. Također, ima primjedbu na Zapisnik kod točke 10. Dnevnog reda jer nije jasno vidljivo da je Rasima Halilović za izbor potpredsjednika Gradskog vijeća svojim potpisima predložilo 9 vijećnika u Vijeću i da je Rasim Halilović sa 9 glasova ZA izabran za potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina.

Pošto se više nitko nije javio za riječ, Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, podsjeća da se sjednice tonški snimaju i da svaki vijećnik ukoliko to želi može dobiti kompletnu snimku sjednice, naime, tonški zapisi se pohranjuju u Uredu Grada, te daje na glasovanje ispravljeni Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina sa izglasanim ispravcima.

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin za 2012. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Jasmina Gručić (SDP), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanić), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić),

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Željko Ernečić (SDP), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS).

Jasmina Gruičić smatra da se radi sporo sa odvojenim prikupljanjem otpada, da bi edukacija trebala biti na višoj razini i intenzivnija kako po kućanstvima tako i po školama, te pita zašto se stalo sa kesicama u različitim bojama.

Mladen Bastijanić pita direktora tvrtke da li bi on svoju dobit dao malo TD Vodovod-u Labin s obzirom da je ta tvrtka u minusu, a po izvještaju direktora tvrtke, u minusu je zato što je preuzela odvodnju.

Rasim Halilović pita što je sa sakupljanjem otpada željeza i raznog metala.

Klaudio Korva kaže da se primjeti da je izvješće napredovalo u kvaliteti u odnosu na prošlu godinu, da je puno toga napravljeno, ali i da ima još puno za napraviti, kako je rekao i direktor tvrtke. Pita da li je u materijalu prikazan podatak što se skuplja u reciklažnom dvorištu i nastavlja da se primjećuje da dobit tvrtke raste, ali je, misli, trošak na ime zaposlenih prevelik, naime, u odnosu na lani, zaposlenika je manje, a trošak na ime zaposlenika je veći, traži pojašnjenje.

Valter Glavičić čestita Trgovačkom društvu na rezultatima čija usluga se u zadnjih par godina poboljšala i sve je kvalitetnija, podržava primjenu novih, kvalitetnijih metoda koje, kaže, izlaze iz okvira grada i tehnologiju koja se tamo predviđa i pita da li se razmišlja o načinu i sustavu praćenja efikasnosti rada zaposlenika unutar tvrtke.

Željko Ernečić ima primjedbu na jednu rečenicu u Izvješću s kojom se ne slaže, da se pokušava maksimalno smanjiti broj zaposlenih i smatra da je to pogrešan pristup. Naime, misli da to nije profitabilna tvrtka već je u službi lokalne sredine i koja mora na zadovoljavajući način obavljati svoju osnovnu djelatnost i ne smije se zaboraviti socijalni moment, jer gdje će ti radnici ako ih se otpusti.

Đanluka Miletić pohvaljuje Izvješće koje je detaljno razrađeno, pohvaljuje rad tvrtke što se tiče čistoće grada, kaže da djelatnici rade savjesno i odgovorno, te zna da su i turisti jako zadovoljni čistoćom grada, pohvaljuje uređenje zelenih površina koje se dobro održavaju, čak i sa smanjenim brojem košnji, dok mu je uređenje kružnih tokova najbolje i najljepše i kaže da nema turista koji nije oduševljen njihovim uređenjem. Pita kakva su iskustva u vođenju City bus-a i da li će se ta linija nastaviti tijekom cijele godine. Pita i za lokaciju deponije čistog građevinskog materijala s obzirom da na Ceru za to nema mogućnosti, te predlaže da se sa okolnim općinama izvidi mogućnost pronalaska lokacije za tu deponiju.

Alda Miletić pohvaljuje Izvješće i rad djelatnika tvrtke i pita kada se planira raspored odvoza selektivnog otpada za Donji Labin, prvenstveno misli na ulice A. Selana, K. Kranjca i tržnicu.

Alen Golja odgovara redom vijećnicima kako su postavljali pitanja, te vijećnici Jasmini Gruičić odgovara da je točno da se bilo sporo i nedovoljno brzo, ali to nije bilo do njih jer je u 5.-om mjesecu izašao novi Zakon o održivom gospodarenju otpadom koji je bio sasvim suprotan od onog što je bilo u javnoj raspravi, naime po ranijem prijedlogu se tvrtka, s obzirom da je vlasnik deponije, ne bi mogla baviti niti sa prijevozom otpada, selektiranjem, niti bi mogla imati u vlasništvu reciklažno dvorište i zato je u jednom trenutku cijeli proces stajao, ali ne samo kod njih već u cijeloj Hrvatskoj. Sada su, kaže, spremni i vjeruje da će do kraja godine biti uspostavljen sustav selektiranja na cijelom području. Vijećniku Mladenu Bastijanić odgovara da bi da mogu dali dio dobiti, ali vjeruje da Vodovod Labin dobro gospodari i da će do kraja godine pokriti gubitak, vijećniku Rasimu Halilović odgovara da će po novom Zakonu tvrtka moći zbrinjavati i taj otpad. Vijećniku Klaudiu Korva odgovara da je odvojeno prikupljanje otpada obrađeno u Izvješću na strani 21, te nastavlja da tvrtka ne radi sa

profitom već zarađuje točno koliko im je potrebno za plaće, ali s obzirom da im je Zakon dao mogućnost, okrenuli su se i tržištu tamo gdje to mogu i u tom smjeru će se razvijati i dalje. Plaće se nisu dizale u prethodnih 4-5 godina, ali imaju 70-80% ljudi sa 20% minolog rada, velikim radnim stažom. Odgovara da se pokušava smanjiti broj zaposlenih (pitanje vijećnika Željka Ernečić) ali ne da ih se otpušta, već se mora nastojati da svatko zaradi svoju plaću. Vijećniku Valteru Glavičić odgovara vezano za sustav praćenja efikasnosti zaposlenika da su propisani normativi koji se još moraju doraditi i na tome se još mora raditi u cilju dobrih financijskih rezultata i dobrog poslovanja. Vijećniku Đanluki Miletić odgovara da je Zakon propisao rok i to je kolovoz 2014. godine do kada se mora odrediti lokacija za građevinski otpad (Centar za reciklažu građevinskog otpada), u protivnom će ju odrediti Vlada RH. Vezano za City bus kaže da je ako se gleda samo mjesto Rabac, odaziv je bio vrlo loš i nije se pokazala potreba za time, dok je u dijelu vezano za Stari grad pokazao izvrsne rezultate, potpisana je i suradnja sa Valamar-om, te vjeruje da će to ostati i slijedeće godine samo u nekom drugom modelu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin za 2012. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin za 2012. godinu“.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin do.o.o. Labin, daje prezentaciju Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 94/13.).

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD Labin 2000 d.o.o. Labin za 2012. godinu.. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Dorijano Bažon, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Jasmina Gručić (SDP), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Rasim Halilović (BDSH).

Silvano Vlačić kaže da ima dvije tehničke opaske i to da određeni troškovi koji su u Izvješću navedeni nisu specificirani, npr. kod financijskih pokazatelja pod točkom 29 „Ostale usluge“ – iste nisu specificirane i drugo, kaže da u Izvješću nije naišao na podatak o broju zaposlenih u tvrtki, tako da troškove zaposlenih u iznosu od 600.000,00 kuna ne može usporediti sa brojem zaposlenih. Sadržajno, kaže da već godinama govori da ova tvrtka nema neki smisao, iz Tabele poslovni prihodi na strani 9. Izvješća, kada se uzmu u obzir operativni prihodi, vidi se da je tvrtka u gubitku preko 60.000,00 kuna. Kaže da je to u principu gubitak i ako je oficijelno prikazana dobit. Kaže dalje da se vidi da ogroman dio ide na plaće i pita se ako tvrtka i ostvari prikazanu dobit, zašto se naplaćuje parking, jer ni jedno novo parkirno mjesto nije ostvareno i ispada da se parking naplaćuje da bi se novci potrošili unutar tvrtke, jer, kaže dalje, niti jedna investicija nije od toga ostvarena, osim što se plaća koncesija Gradu za djelatnost naplate parkiranja, zakupnina ugostiteljskih terasa i panoa i sl. Dalje analizira prihode tvrtke od parkinga, od terasa, javne nabave, panoa i konstatira da Grad na ime koncesije za djelatnost naplate parkiranja od tvrtke dobije 66.000,00 kuna. Po njemu, kaže, Grad bi puno više dobio da da ova parkirna mjesta u koncesiju jer, analizira dalje, ako se od njih ostvari dobit od 920.000,00, realno je za očekivat da bi se koncesija mogla ostvariti sa 300.000,00 kuna i da bi se našao koncesionar, a ljudi bi i dalje ostali raditi kod koncesionara, a Grad bi umjesto 66.000,00 kuna dobio 300.000,00 kuna prihoda, a možda i više. Naime, pojašnjava da će se koncesionar brinuti da maksimalno racionalno posluje, a održavanjem ove tvrtke i nalaženjem prihoda da ona radi, stvara i nepotrebne troškove i

novac od parkinga se izgubi, sve ide u troškove. Smatra dalje da bi se ostale aktivnosti koje sada radi tvrtka (zakup ugostiteljskih terasa, panoa, javna nabava) mogle prebaciti u 1. Maj Labin d.o.o. Traži pojašnjenje za poslovne prihode navedene na str.9: prihod od prevaljivanja troškova, prihod od uporabe vlastitog proizvoda i odgođeni prihodi.

Jasmina Gruičić kaže da je direktor govorio o štedljivosti i uštedi, te se osvrće na plan za 2012. i ostvarenje 2012.g. i primjećuje da su svi troškovi telefona u 2012. godini bili skoro 15.000,00 i smatra da je to puno, troškovi reprezentacije su sa planiranih 3000,00 kuna popeli na preko 7000,00 kuna, ostale usluge, kaže ne zna što sve tu spada, su porasle sa planiranih 5000,00 kuna na 56.500,00 kuna itd., pita za broj zaposlenih i kaže da su joj te brojke malo u nesrazmjeru i nelogične u odnosu na prihode i troškove, radi se o maloj tvrtki sa određenim, ne preteškim i ne preskupim, zadatkom i pita da li je tvrtka sama sebi svrha. Pita u što se misli utrošiti višak prihoda od 18.500,00 kuna.

Željko Ernečić se nadovezuje na prethodne govornike i kaže da dolazi do zaključka da je svrha te tvrtke u stvari samo u naplati parkiranja jer u strukturi prihoda ta naplata iznosi oko 80% i zaključujući po rezultatu, sav taj prihod ide uglavnom na plaće, kaže što je već rečeno da tu nema ulaganja u nova parkirna mjesta, a ne vidi se, kaže, da je uveden red ni u poboljšanje prometa u Labinu. Dalje kaže da je u Izvješću navedeno da je ove godine postignut dobar rezultat zbog uvođenja automatske naplate parkiranja i da će se ovakva naplata još proširiti i na ostala parkirna mjesta i to ga čudi jer se, smatra, u tom slučaju gubi osnovna svrha postojanja ove tvrtke, ljudi će ostati bez posla, ne vidi svrhu postojanja tvrtke.

Valter Glavičić primjećuje da je vijećnik Željko Ernečić kod prethodne točke govorio kako treba sačuvati radna mjesta, sada kod ove točke govori sasvim suprotno.

Željko Ernečić odgovara da misli da predsjednik Gradskog vijeća nije smio dozvoliti ovo pitanje jer gradski vijećnik se ne može direktno obraćati kolegi gradskom vijećniku, a to što vijećnik nije razumio ono što je on govorio, to je njegov problem.

Rasim Halilović pita direktora da li može nešto osmisliti da se zaposli više radnika i nastavlja da mu nije jasna ova diskusija, spominje se neka privatizacija i nije mu jasno kako bi se privatizirala ova tvrtka.

Dorijano Bažon odgovara vijećnicima na pitanja i kaže da su u Izvješću specificirani izvori na što se odnose pojedini troškovi, te čita dijelove iz Izvješća. Odgovara da su u tvrtki zaposlena 2 djelatnika za stalno i 10-14 na određeno vrijeme. Kaže dalje da je investicija u automatsku naplatu parkiranja kompletno izvršena iz tekućeg poslovanja. Dalje detaljno objašnjava naplatu odgođenih prihoda u iznosu od 35.697,95 kuna i kaže da su troškovi telefona vezani uz implementaciju sustava automatske naplate parkiranja, troškove ADSL-a i sl., a nisu isključivo vezani samo uz zaposlenike, odgovara dalje da se višak prihoda namjerava investirati u daljnji sustav automatske naplate parkiranja. Dalje objašnjava prihod od prevaljivanja troškova (licence), a odnosi se na korištenje zajedničkog servera za gradske firme i Grad Labin.

Silvano Vlačić odgovara da i dalje smatra da ovi prihodi koji su navedeni na strani 9. Izvješća ipak ukazuju da poslovanje Labin-a 2000 ne ostvaruje dobit, a od strane direktora tvrtke spomenutu investiciju od 300.000,00 kuna ne vidi, osim u obliku amortizacije ili u obliku nekih direktnih troškova jer u računu dobiti i gubitka toga nema i to nema utjecaja na profitabilnost. Dalje pojašnjava vezano uz vođenu raspravu da nitko nije u raspravi govorio o privatizaciji tvrtke, već o likvidaciji tvrtke, a parking da se da u koncesiju putem javnog natječaja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD Labin 2000 d.o.o. Labin za 2012. godinu“, te

nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 5 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD Labin 2000 d.o.o. Labin za 2012. godinu“.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2012/2013. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje s prezentacijom za ovu točku je u ime Irene Smoković ravnateljice Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin dala Ljiljana Krušelj, pedagoginja u Dječjem vrtiću.

Vijećnik Darko Martinović napušta sjednicu u 20,35.

Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Rasim Halilović (BDSH), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva (KLGB nositeljka Silvana Vlačić), Željko Ernečić (SDP).

Rasim Halilović čestita na iscrpnom izvješću i pita ravnateljicu Irene Smoković koliko je zadovoljna suradnjom s Gradom Labinom i ostalim suradnicima i da li se može i bolje.

Đanluka Miletić pohvaljuje rad Vrtića, kaže da je i sam imao djete u Vrtiću i da je djete bilo jako zadovoljno i volilo je ići u Vrtić. Posebno se osvrće na tjelesni i psihomotorni razvoj djece i pohvaljuje aktivnost Vrtića u tom segmentu, kaže da su djeca uključena u razne sportske aktivnosti, sa djecom se izlazi van kada god to vremenski uvjeti dozvoljavaju što je sve jako bitno, pogotovo sada u doba kompjutera kada djeca dosta vremena provode u statičkom položaju. Smatra da bi trebalo razmisliti i o uvođenju tjelesnog odgoja u Vrtić koji bi trebala odrađivati stručna osoba, profesor/ica tjelesnog odgoja koju bi se i zaposlilo u Vrtiću. Zna da neki gradovi u Hrvatskoj imaju u svojim vrtićima programe tjelesnog odgoja i možda bi ih se, za početak, moglo kontaktirati i saslušati njihova iskustva i onda izraditi jednu analizu.

Klaudio Korva kaže da osam godina čita i prati izvješća o predškolskoj djeci i svake godine su sve bolji, kvalitetniji i sadržajniji i na tome im zahvaljuje i čestita svim sudionicima u radu. Nastavlja i kaže da je ljepo čuti i vidjeti da su djeca zadovoljna i da napredaju. Kaže da ga je govor vijećnika Đanluke Miletića asociirao na nešto drugo i moli da se ovakav program o kojem je govorio vijećnik napravi i za treću životnu dob.

Željko Ernečić također pohvaljuje Izvješće, kaže da se u Vrtiću dobro radi i da to znaju svi koji imaju djecu u Vrtiću. Kaže da ga zanima nešto drugo, naime u Izvješću stoji da je u Vrtiću 474 djece u 21 grupi i zaposlen je jedan stručni suradnik/suradnica. Po Državnom pedagoškom standardu predškolskog odgoja i naobrazbe u vrtiću do 200 djece treba biti jedan stručni suradnik, do 400 djece dva stručna suradnika itd. što znači da bi u Vrtiću u Labinu trebala biti zaposlena tri stručna suradnika različitih profila i pita u čemu je problem, pretpostavlja, kaže, u sredstvima. Pita zašto se ne poštuje Državni pedagoški standard.

Irene Smoković zahvaljuje na pohvalama i odgovara na postavljena pitanja. Kaže da su jako zadovoljni sa suradnjom s Gradom Labinom, općinama Labinštine i svim ostalim vanjskim suradnicima navedenim u Izvješću. Nastavlja vezano za sportske aktivnosti da već 2 godine za redom nude sportsku igraonicu u Vrtiću, ali se ne javlja dovoljni broj djece i to zato jer se u Gradu Labinu već nudi dosta sportskih aktivnosti i djeca su uključena u rukomet, nogomet itd. Kaže da će i ove godine opet ponuditi ista anketa pa će se vidjeti interes. Kaže dalje da je i u Izvješću napomenuto da postoji potreba za zapošljavanjem još jednog stručnog suradnika, naročito zbog toga što je u zadnje vrijeme pojačana potreba za uključivanjem djece s teškoćama u razvoj u redovni program, a sada s tom djecom rade odgajatelji pripravnici.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2012/2013.godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2012/2013.godinu,“.

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2013. godine.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Jasmina Gručić (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Željko Ermečić (SDP), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS).

Mladen Bastijanić kaže da Izvješće Gradonačelnika nema prolaznu ocjenu iz slijedećih razloga: citat „Izvještaj je tako sastavljen da se čitajući ga osjeća da je to samo promidžbeni EPP. Sve u njemu je sjajno i bajno napisano, ali sve to u realnosti ne drži vodu. Spominjete industrijsku zonu Vinež i kako je tamo sve za pet, a ja Vas pitam koliko smo novaca tamo „upucali“ i kada će nam se ti novci oploditi. Spominjete novu gradsku knjižnicu, za nju sam Vam već postavio pitanje. Po mom mišljenju taj projekt je samo paravan za trošenje naših proračunskih novaca, a radovi vezani uz nju nisu niti malo transparentni. Sominjete ulaganje u crkvice Sv. Marija Magdalena, Sv. Kuzme i Damjana, Sv. Antuna Padovanskog, a ja Vas pitam da li je išta u njih ulagano u tih 6 mjeseci. Spominjete komunalnu infrastrukturu, a ja Vas pitam koliko ste novaca utrošili u tih 6 mjeseci i koje ste projekte pripremili za tu namjenu vezano za fondove EU. Ujedno Vas pitam što podrazumijevate pod izgradnjom oborinske kanalizacije u poduzetničkoj zoni Vinež II faza. Zanima me što se poduzelo vezano za održavanje prilaznih cesta Labina koje su stvarno u katastrofalnom stanju: cesta prema Ripendi, Gornjem Rapcu, Bartići, Prtlog, Junac, Kolčić-breg itd. Po tom pitanju ja mislim ništa i pitam se zašto se barem u naselju Junac nije još postavila tabela sa oznakom tog mjesta. U tom dijelu se spominje i horizontalna signalizacija, a što ste poduzeli kada je prva kiša koja je pala ove godine isprala tu istu signalizaciju. Govorite o nadstandardu vezano uz hitnu medicinsku pomoć, a ljudi nam umiru iz razloga što ako je jedno vozilo hitne službe na putu, drugog vozila nema. Kakav je to nadstandard, ako smo nekad imali puno bolji standard tih usluga. Moram pohvaliti osnivanje Centra +65, ali trebalo je odmah u sklopu Centra oformiti dio koji će obavljati zadatak javne kuhinje dok se ona ne realizira u sklopu nadam se novog staračkog doma. O javnoj kuhinji je bilo dosta riječi. Ja samo poručujem Gradonačelniku „Ako spriječimo jednu smrt zbog gladi to je isto kao da ste spasili cijeli svijet“. I na kraju Izvješće nema prolaznu ocjenu jer je u njemu toliko toga „zakukuljeno i zamumuljeno“ tj. po onoj našoj „štuk i pitura fa bella figura“. Gospodine Gradonačelniče, trebali ste u Izvješću nabrojati s jedne strane zacrtane zadatke u tih šest mjeseci, a s druge strane realizaciju istih sa točno određenim iznosima utrošenih sredstava.“ Završen citat.

Diskusija Mladena Bastijanić se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Jasmina Gručić kaže da su izvješća slična iz perioda u period, iz šest mjeseci u šest mjeseci, a da realizaciju ključnih stvari o kojima se priča još nije doživjela. Nastavlja komentar po Izvješću i kaže da je u poslovnoj zoni Vinež više parcela rasprodano nego što se u njoj radi, Dom umirovljenika se provlači iz šest mjeseci u šest mjeseci, ali nezna da se nešto konkretno napravilo. Investicija u sportsku dvoranu pri Srednjoj školi, o kojoj je do sada

dosta govorila na Vijeću, je došla prekasno, dočekalo se njezino propadanje, dvorana je u lošem stanju i to znaju svi, krov se nije sanirao, ostaje veliki zalogaj, a to je njezina unutrašnjost. Što se tiče Gradske knjižnice, kaže da se na njoj radi puno godina i puno novca je u nju potrošeno, tako da, kaže, ne zna po čemu smo mi to drugačiji i posebni od ostalih, kako je rekao Gradonačelnik. Izvješće po njoj nema prolaznu ocjenu i u njemu je, zapravo, kaže, pohvala vlastitog neuspjeha.

Silvano Vlačić kaže da se slaže s većinom što su iznijeli prethodnici, Izvješće je previše jednostrano, ispunjeno je samo pohvalama, bez navođenja gdje se možda pogrešilo, tako da ispada da grešaka nema, a to statistički ne može biti. Ponavlja, što su već vijećnici rekli, da fale lokalne ceste, javna kuhinja, oživljavanje Starog grada itd. Njegova sugestija je, kaže, da se prihvati činjenica da je dobro slušati što drugi misle. Dalje se osvrće na potpore za razvoj poduzetništva u iznosu od 410.000,00 kuna. Kaže da je proučio sve te materijale i da je došao do zastrašujućih podataka. Kaže da se dalo 15 potpora za početnike i tu pretpostavlja da je sve u redu, taj materijal nije, kaže, ni pregledavao, ali se osvrće na potpore za ulaganje u standarde kvalitete, što bi, ističe, trebali biti svjetski priznati standardi kvalitete koji se koriste u Hrvatskoj kao ISO, HASAP itd., gdje od 35 dodjeljenih potpora, njih 19 ih je dodjeljeno za nabavu fiskalne blagajne, što je zakonska obveza, a ne standard kvalitete, 9 je dodjeljeno za nabavu osnovnih sredstava (klima, kompjutera), 5 za nabavu sitnog inventara (svrdla, pineli itd.), a samo 2 potpore su po njemu stvarno dodjeljene za ulaganje u standarde kvalitete. Navodi par primjera i kaže da je jedan tražio novac za uvođenje HASAPP-a i dostavio je račune za sanitarne preglede, za analizu briseva i deratizaciju, što je obveza da radi svaki takav objekt 2 puta godišnje, jedan je dostavio ponudu od dobavljača bez računa, jedan je kupio 7 tonera za printer itd. Nastavlja i kaže što se tiče potpora za korištenje obnovljivih izvora energije u gospodarstvu, a što su, pojašnjava, solarna, energija vjetrova, voda, bio energija itd., tu je bilo, kaže, dva zahtjeva i sredstva su dodjeljena i to za ugradnju vanjske stolarije sa izolacijskim staklom i otklopnu kliznu stijenu sa izolacijskim staklom. Po njemu bi kaže čim prije trebalo promijeniti ovu Odluku ili bi se kriteriji trebali napraviti stručno, Ne zna, kaže, kako će revizija gledati na dodjelu ovih potpora. Smatra da se pokazalo da je ova Odluka potpuno promašena. Predlaže da se da stimulacija za svako novo otvoreno radno mjesto. Dalje se osvrće na Poduzetnički inkubator i kaže da poduzetnici plaćaju 30,00 kn po m², a tu su smještene i 4 udruge koje plaćaju 15,00 kn po m², bilo bi, smatra, logično, da je obrnuto ako se već zove Poduzetnički inkubator. Nastavlja vezano za turizam da je neki dan slušao ministra turizma koji kaže da je nautika budućnost, a mi smo ukinuli nautičku marinu. Prirodu i okoliš treba čuvati kao zjenicu oka, a mi zeleni pojas Prtloga pretvaramo u gradnju hotela, a rušimo hotele u Rapcu. U Izvješću se spominje strategija razvoja turizma, a sjeća se da je Grad nekad imao Master plan i pita što je s njime. Zbog svega iznijetog kaže da ovom Izvješću ne može dati prolaznu ocjenu.

Rasim Halilović kaže da ga interesira da Gradonačelnik napravi jednu usporedbu kako stoje ostale općine u Istarskoj županiji i je li Grad ispod ili iznad njih.

Klaudio Korva kaže da smatra da je dužnost Gradonačelnika da u Izvješću o svom radu napiše i ono što je trebalo napraviti, a iz razno raznih razloga nije napravljeno. Osvrće se na Izvješće na strani 3. i čita dijelove iz Izvješća „Model strateškog razvoja Labina...“ i pita da li je toj rečenici mjesto tu ili ne. Što se tiče jačanja gospodarske aktivnosti, sjeća se PUR-a koji je donijet 2007. Godine i koji je koštao oko 300,000,00 kuna, a njegova vrijednost ili težina sa programima u njemu je tada težila nekih 800 milijuna kuna i kaže da danas ne zna što je po tom PUR-u napravljeno, a, kaže dalje, u taj PUR su trebale biti uključene i trebale su biti i poslovne zone. Kaže da je par puta na Vijeću postavljao pitanje da je dosta tamo prazno, tamo je Systec, talijani, građevinari, a drugo je prazno. Prije godinu dana je donijeta odluka i prodane su 2 ili 3 parcele bez da su vijećnici znali tko će što tamo graditi. Dalje se osvrće na zapošljavanje i smatra da kada se spomenulo 10 ljudi koji su se zaposlili, da je trebalo spomenuti i broj nezaposlenih. Smeta ga i što se nije ništa reklo o tome koliko se obrta zatvorilo, a 2007. godine je bilo 550 obrta, a sada 450 obrta. Osvrće se na Inkubator koji je,

kaže, imao svoju svrhu prije 10,11 godina kada je otvoren i kada je i dobio priznanje. Zanima ga koliko je danas tamo onih koji su od početka i koliko plaćaju stanarinu (zakupninu), a za primjer spominje štampariju. Osvrće se na stranu 4. Izvješća gdje se spominje širenje EU i nepostojanje administrativne granice i kaže da je tu očekivao da će se nešto reći o projektima koji su prioritetni, u kojoj su fazi i pripremi za EU i, kaže, tu ne treba računati Podzemni grad i Lučku upravu i lukobran jer su to druge djelatnosti. Kaže da se u Izvješću spominje MINHER, ATRIUM itd ali to su, kaže, projekti koji su počeli još prije 4,5 godina. Zato, kaže da ne može podržati ovo Izvješće.

Josip Mohorović ima primjedbu na strani 16. Izvješća gdje se govori o započetim radovima na izradi nogostupa-pješačke staze između ulice Lošinjske i ulice Omladinske u Rapcu da ta Omladinska ulica nije završena do glavne ceste, još nekih 20,30 m. Dalje kaže da misli da prometni redar nije izvršio svoje obveze koje ima, kaže da u prosjeku kažnjava 1,2 prijestupnika, a zna se koliko ima neodgovornih vozača i da bi trebao staviti barem 5 kazni na dan.

Željko Ernečić kaže da je Gradonačelnik rekao da mu je glavno gospodarski programi i gospodarski napredak ali uvijek se tu spominje Poslovna zona Vinež i kao najjači argument se ističe da su sve parcele prodane. Kaže da se već puno puta na Vijeću spominjalo da nije smisao opremiti te parcele i prodati, nego je smisao poslovnih zona da se tamo ljudi zapošljavaju i da se otvaraju nova radna mjesta., a, nastavlja, tamo praktički nije bilo novog zapošljavanja, novih radnih mjesta, osim Benetton-a. Isto tako kaže da je ostao iznenađen rečenicom u Izvješću da je Gradonačelnik iznimno zadovoljan činjenicom da smo dio obitelji Europske Unije i pita zar je i to zasluga Gradonačelnika i njegovih suradnika.

Đanluka Miletić kaže da ne želi ulaziti u detalje Izvješća jer je sve detaljno i dobro obrazloženo, te se osvrće na program javnih potreba u sportu i kaže da je zadovoljan da se rješio krov sportske dvorane i nada se da se na tome neće stati i da će se do kraja godine rješiti projektna dokumentacija za kompletnu rekonstrukciju dvorane i nadkrivanje pomoćnog igrališta. Osvrće se na Proračun Grada Labina što se tiče sufinanciranja Saveza sportova i kaže što je već puno puta isticao da Grad uredno izvršava sve svoje obveze i sportske udruge mogu na miru planirati svoja takmičenja i aktivnosti. Osvrće se i na sufinanciranje sportskih manifestacija i posebno spominje rabačku regatu koja je po njegovoj ocjeni i ocjeni svih sudionika, njih oko 200 iz cijele Hrvatske i Slovenije, bila organizirana na svjetskom nivou i lijepa promidžba našeg kraja i svi su bili oduševljeni organizacijom i ljepotom grada.

Gradonačelnik Grada Labina odgovara da je Izvješće o realiziranom vezano uz Proračun Grada Labina za 2013. godinu. Predlaže da se održi jedan seminar za sve vijećnike kako bi bili bliži doticaju i da se zajedno definiraju prioriteti za Proračun 2014. godine, da se zajedno sagledaju projekti koji se mogu kandidirati prema EU fondovima ali i mogućnosti koje Grad ima vezano za zaduživanje i izvršavanje preuzetih obveza. Kaže da je na ovogodišnjoj svečanoj sjednici u Gradskoj galeriji izvršena prezentacija o investicijama koje su izvršene u proteklih godinu dana (Industrijska zona), a što se tiče dodatnog zapošljavanja kaže da Proračun pokazuje koliko se ostvaruje povećani prihod od poreza na dohodak. Tvrdi da do sada Proračun Grada nije bio nikada u minusu, Grad nije nikada nikom ostao dužan u odnosu na obveze koje je preuzeo, niti je preuzeo obveze koje nije mogao izvršiti, te da zajedno sa svojim suradnicima politiku Grada vodi odgovorno u cilju pravog gospodara kako bi se realiziralo ono što se u ovom trenutku može realizirati. Ističe da je nezavisna institucija GONG uz pokroviteljstvo Europske komisije uvrstila Grad Labina na 2. mjesto u RH po transparentnosti u odnosu na sve druge jedinice lokalne samouprave, njih 554.

Silvano Vlačić se slaže s Gradonačelnikom da treba staviti glave skupa, ali misli da je to moguće samo ako je svatko spreman priznati svoju grešku. Smatra da se Gradonačelnik trebao zabrinuti na njegovu diskusiju kada je govorio o dodjeli potpora za razvoj poduzetništva, a Gradonačelnik to uopće nije komentirao.

Klaudio Korva kaže da se slaže da nije moguće sve učiniti u jednoj godini (početi i završiti), ali misli da je ovo već treći izvještaj koji samo u jednoj rečenici nešto kaže za Dom umirovljenika. Kaže da u Gradu Labinu imamo Maticu umirovljenika, imamo stranku umirovljenika, koji šute i ne spominju ništa o trećoj životnoj dobi i njihovim potrebama i pita se zašto je to tako kada Grad Labin ima tri tisuće i nešto umirovljenika koji plaćaju sve obveze.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2013. godine, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“ i 6 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2013. godine.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje TD Vodovod Labin d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Odjela za proračun i financije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanić), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Klaudio Korva kaže da je u redu da se vozilo nabavi, ali misli da je prijedlog nekompletan jer je, smatra, u obrazloženju Odluke trebalo reći o kojoj se marki vozila radi, tko je još ponudio, te dati više podataka. Posebno ga, kaže, zabrinjava rečenica u obrazloženju prijedloga Odluke gdje se govori o prihodu od usluge praznjenja septičkih jama i usluga odštopavanja procijenjena na 500.000,00 kuna prema procjeni plana poslovanja za 2014. godinu, a u odnosu na, na prošloj sjednici Vijeća, prezentirano Izvješće o poslovanju TD Vodovod Labin za 2012. godinu kada je direktor tvrtke govorio o ostvarenom gubitku od 365.548,92 kune za djelatnost odvodnje i mogućoj korekciji cijene odvodnje. Pita kolika će biti cijena odvodnje da bi se pokrili gubici odvodnje u 2012.g. i sada još i nabava novog kamiona. Interesira ga koliko će se potrošačima povećati cijena da bi se pokrili svi ti troškovi. Ističe da se osim cijene vode plaćaju i drugi nameti što se sve vidi na uplatnici.

Federika Mohorović u cilju da se ne zavarava javnost, objašnjava da u Odluci o odabiru koja je sastavni dio prijedloga Odluke za donošenje jasno piše tko se sve javio u postupku javne nabave za financijski leasing za nabavu vozila.

Klaudio Korva odgovara da misli da je taj odgovor trebao dati direktor tvrtke, a ne vijećnik/ca.

Silvano Vlačić kaže da u materijalu piše koji leasing je prihvaćen kao najbolji, ali kaže da njega kao vijećnika zanima i tehnička strana problema, koji se to kamion nudi, koje marke je vozilo jer inače vijećnici daju suglasnost da nam jedna leasing kuća proda osnovno sredstvo, a mi ne znamo koje.

Mladen Bastijanić podržava nabavu kamiona jer je prijeko potreban i kaže da je u gradu Labinu stanje javne odvodnje zajedno sa fekalijama najgore u Istri. Najavljuje da će javno optužiti direktora tvrtke i Gradonačelnika za stanje javne odvodnje u gradu Labinu (fekalne vode poniru u Krpanj i u Rašu), kaže da je zato da se kupi kamion, ali pita direktora tvrtke

što će se desiti kada taj kamion u punom kapacitetu ide prazniti u fekalnu stanicu koja nema kapaciteta za prihvata.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, umoljava vijećnika Mladena Bastijanić da se drži točke dnevnog reda.

Željko Ernečić (SDP) kaže da podržava nabavu kamiona ali kaže da problemu odvodnje i pražnjenju septičkih jama treba pristupiti studioznije i naći rješenja koja će biti održiva i koja će konačno riješiti ovaj problem, a kupnja kamiona je u tome mali korak.

Valter Glavičić podržava prijedlog i kaže da javna nabava podliježe zakonu koji kaže da se ne smije favorizirati niti jednog ponuđača i zato misli da je postupak proveden u skladu sa zakonom.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin objašnjava da kada je tvrtka preuzela od TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin djelatnost odvodnje tada je i detektirano stanje u svim segmentima, kamin koji se preuzeo ima 17 godina, radi najmanje 16 sati na dan i ukazala se potreba za kupnju još jednog kamiona. Tvrtka se odlučila za financijski leasing i dalje objašnjava postupak sukladno Zakonu. Na Odluku o odabiru koja je i prilog materijala se nije nitko žalio što potvrđuje da je javna nabava provedena uredno i u skladu sa Zakonom.

Klaudio Korva smatra da mu nije odgovoreno koliko će to koštati korisnike vode, a kaže da mu nije jasno kada čita novine, bilo da su u pitanju gradovi, općine, firme, čak i ministarstva, da preko javne nabave i leasinga najavljuju i kubikažu, marku vozila i slično. Kaže da mu nije ni odgovoreno kako će se to financirati.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, pojašnjava razliku novčanog tijeka od rezultata poslovanja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD Vodovod Labin d.o.o. Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD Vodovod Labin d.o.o. Labin“.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin sa prijedlogom natječaja.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Uvodno obrazloženje za ovu točku vijećnici su odlučili da ne treba dati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Željko Ernečić (SDP).

Željko Ernečić podsjeća da se već godinama govori o potrebi da se zaposli ravnatelj/ica Gradske knjižnice i konačno je došao i taj trenutak., ali misli da je natječaj loše tempiran jer je rečeno da će otvorenje Gradske knjižnice biti 15.10., a to u tom slučaju znači bez ravnatelja/ice, zato misli da je natječaj trebalo ranije raspisati. Kaže dalje da se nada da će na natječaju biti izabran najbolji kandidat/tkinja jer je, sjeća se, prije dvije godine bio raspisan natječaj za knjižničara/rku pa je bio poništen i nakon što je natječaj poništen na radno mjesto knjižničara/rke je primljena knjižničarka na određeno vrijeme. Nada se, kaže, da neće i ovaj puta biti slična manipulacija.

Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, ističe da se Natječaj raspisuje sukladno Zakonu o knjižnicama i Statutu i sukladno tome će biti i izabran ravnatelj/ica.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin sa prijedlogom natječaja, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin sa prijedlogom natječaja.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o razrješenju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Labina.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku vijećnici su odlučili da ne treba dati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Rješenje o razrješenju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Labina, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenje o razrješenju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Labina“.

AD. 9.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Labina.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku vijećnici su odlučili da ne treba dati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Rješenje o imenovanju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Labina“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenje o imenovanju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 22,20 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNIK

Valter Poropat, v.r.